

Participatie? Stadjsers geloven het wel

- Bewoners gefrustreerd doordat inspraak een wassen neus blijkt
- 'Dan krijg je dus dat mensen zeggen: bekijk het maar'

Door Bram Hulzebos

Groningen Hier in Selwerd hebben steeds meer mensen het gevoel: de gemeente bekijkt het maar. Er is altijd wel wat.

Ron de Weerd is voorzitter van de wijkraad Selwerd en maakt nu al een paar jaar van dichtbij mee hoe Stadjsers zich in de luren gelegd voelen door de gemeente.

Dan gaat het over de studentenhuisvesting, de aanpak van de verloedering waar volgens de Selwerder wijkraad geen schot in zit, maar ook over zoiets als de aanleg van een speelveldje dat zou verrijzen in de wijk. 'Niks spectaculairs', zegt De Weerd. 'Maar betrokken ouders en andere mensen uit de wijk zijn er enthousiast mee bezig geweest. Samen met de gemeente. Anderhalf jaar lang. En na anderhalf jaar staat er een ambtenaar op en die zegt dat het speeltuintje in strijd is met het bestemmingsplan.'

Toen wijkbewoners begonnen te morren, kregen ze te horen dat ze alerter hadden moeten zijn toen het bestemmingsplan werd gewijzigd, vertelt De Weerd. 'Dan krijg je dus dat mensen zeggen: bekijk het maar.'

Ook in de Plantsoenbuurt dachten ze invloed te kunnen uitoefenen door mee te praten. Over de vestiging van een filiaal van Vast en Verder van het Leger des Heils. Dertig ex-criminele jongeren komen re-integreren in de Moesstraat. Robuust protest uit de buurt hield de vestiging aanvankelijk tegen, omdat de buurt zich nogal overvallen voelde. Wethouder Jannie Visscher maakte excuus, de hele procedure zou overgedaan worden, een werkgroep geformeerd, waarin buurtbewoners mochten meepraten.

Inmiddels zijn de bewoners gefrustreerd uit het overleg gestapt. Welk argument ze ook aandragen, niks komt aan, zeggen ze. De wethouder betreunde de stap, maar hield



voet bij stuk: 'Toen we hieraan begonnen, heb ik duidelijk gezegd dat het door zou gaan als er geen nieuwe feiten of inzichten aan het licht zouden komen. Dat is niet gebeurd.'

Een dergelijk verhaal kregen de bewoners van de Kop van Oost te horen – van Karin Dekker, een andere wethouder. De bewoners zijn het er niet mee eens dat ze geen parkeervergunning krijgen. Niet alleen de makelaar heeft, zeggen de bewoners, gezegd dat ze voor een vergunning in aanmerking zouden komen, ook op grond van de gemeentelijke

website trokken nogal wat copers die conclusie.

De zich gedupeerd voelende bewoners putten hoop uit het feit dat ze persoonlijk op gesprek mochten komen bij de wethouder. Tenminste drie bewoners tonen zich zwaar teleurgesteld. Niet alleen vanwege de in hun ogen ongeïnteresseerde houding van de wethouder, maar ook omdat – opnieuw – geen enkel argument ook maar enig effect sorteerde. 'Alles wat ik aanvoerde, werd van tafel geveegd', aldus een bewoner.

▲ **Omwonenden van de Moesstraat lijken het tijdens de voorlichtingsavond over de huisvesting van dertig ex-criminelen al niet meer te zien zitten.**
Foto: Jan Willem van Vliet

het wel

Wetten en praktische bezwaren

Groningen Tussen droom en daad staan wetten in de weg en praktische bezwaren, dichte Willem Elsschot. Deze constatering gaat in de hieronder geschetste gevallen zeker op. Neem het geval van het speelveldje in Selwerd. 'In het bestemmingsplan staat dit veldje aangegeven met de bestemming verkeer', legt de woordvoerder van de dienst ruimtelijke ordening uit. 'Nou, de voetbalkooi die daar moest komen, kun je met de beste wil van de wereld niet onder verkeer scharen.'

Vroeger kon het stadsbestuur middels artikel 19 uitzonderingen scheppen binnen het bestemmingsplan. 'Maar sinds de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening kan dat niet meer', zegt de woordvoerder.

Ook wethouder Dekker zegt dat ze juridisch amper bewegingsruimte heeft om een aantal bewoners van de Kop van Oost een parkeervergunning te geven. Punt is dat een groot deel een parkeerplaats heeft moeten kopen voor 20.000 euro. Dekker voorziet juridische consequenties als ze nu vergunningen uitdeelt. Ze vindt niet dat bewoners zich kunnen beroepen op de (inmiddels aangepaste) gemeentelijke website die sterk de suggestie wekte dat een vergunning zou worden verstrekt. De gemeenteraad steunt haar daarin.

In de Moesstraat lijken het vooral praktische bezwaren te zijn die het de gemeente verhinderen op te schuiven. Een kleinere groep ex-delinquenten huisvesten zou om bedrijfseconomische redenen voor het Leger des Heils niet haalbaar zijn. Bovendien moet de huidige locatie aan het Damsterdiep op termijn wijken voor nieuwbouw.

Voor de speeltuin in Selwerd lijkt overigens nog hoop. Via de nieuwe Wet op de Ruimtelijke Ordening loopt de weg dood. Maar er is nog een andere wet. 'Die gaat over bouwvergunningen', zegt de woordvoerder van ruimtelijke ordening. 'Langs die route is het veldje te realiseren, maar dan moet de gemeenteraad een verklaring van geen bezwaar geven. We gaan ervan uit dat de gemeenteraad dat doet. Dus hopelijk is het veldje er tegen de tijd dat het mooier weer is.'

Honden

Ook veel hondenbezitters vinden dat de inspraak niet uit de verf komt. Ze treffen de Partij voor de Dieren in de gemeenteraad aan hun zijde. Deze partij stelt dat het voorstel van het stadsbestuur, ondanks uitgebreide input van hondenbezitters via inspraakrondes, nauwelijks tot aanpassing van het eerste plan van het stadsbestuur heeft geleid.

Moesstraat

Hier willen het Leger des Heils, woningcorporatie Lefier en gemeente dertig ex-criminele jongeren vestigen. De buurt vreest overlast. Buurtbewoners hebben geen bezwaar tegen de vestiging van de jongeren in de buurt, maar dertig bij elkaar in een pand vinden ze te veel. Een (kleinere) groep ex-delinquenten zit nu nog op een bedrijventerrein aan het Damsterdiep.

Kop van Oost

Een aantal eigenaren van (kleinere) appartementen kon geen parkeerplaats kopen voor 20.000 euro in het complex. Van de makelaar hoorden ze dat ze een vergunning konden krijgen. Ook op de gemeentelijke website werd die suggestie gewekt. Gesprekken met de wethouder leidden niet tot een bevredigende oplossing. De bewoners tonen zich boos.

Selwerd

Hier heerst onvrede over de overvloed van studenten in de wijk. Redden voor de wijkraad om in 2009 het overleg met de gemeente af te breken. Dat overleg kwam weer op gang toen de wijk voor studenten op slot ging. Het stadsbestuur wil deze studententop nu opheffen. Daarnaast is er frustratie over de traagheid waarmee de verloedering van de wijk wordt aangepakt.

”
Alles
wat ik
aanvoerde,
werd van
tafel
geveegd